**Fagfællebedømmelse**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titel på produkt** | Model til kapitel 6.0 |
| **Projektleder** | Anders Peter Adamsen |
| **Fagfælle** | Michael Jørgen Hansen |
| **Deadline for fagfællebedømmelsen** | **26-02-2024** |

Kommentarer kan angives i nedenstående skema. Der kan også rettes direkte i dokumentet med tracked changes ved mindre fejl og mangler.

|  | Udfyldes af fagfællebedømmer | | | Udfyldes af forfatter |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Side og linje-nummer | Kommentar | Angiv hvis tilbagemelding ønskes\* | Håndtering af kommentar |
| 1 | Række 36, svin | Tilføj en række, hvor teknologiens effekt er angivet, så værdierne ikke ligger inde i en formel - det gør det nemmere og mere sikkert, når effekten skal opdateres, når man kan se værdien uden at skulle stå på formlen  Det samme gælder for kvæg |  | Dette er blevet tilføjet og farven er opdateret så det passer med input/formel celle |
| 2 | Række 42, svin | Fremgår ikke direkte af normtallene, men kan findes i kapitel i baggrundsrapporten - gælder også for B45, og B47 |  | Rettet i forklaring og tilføjet som kilde |
| 3 | Række 49, svin | Angiv en kilde, så man kan se hvor I har det fra og evt. angiv hvilken gennemsnitlig køleeffekt, der er anvendt |  | Kilde angivet og køleeffekt angivet (16,8 W/m2) |
| 4 | Række 52, svin | Hvorfor inkluderes mængden af urin to gange i beregningen - det samme for lagerberegningen i række 53 |  | ? |
| 5 | Række 54, svin | Er enheden rigtig for denne - burde den være kg N2O-N/kg N ab dyr for ellers kan jeg ikke få enheden i række 56 til at stemme?  Og hvor har I denne værdi fra - angiv kilde? |  | Enheden er nu rettet til kg N2O-N/kg N ab dyr. |
| 6 | Række 85, svin | Hvorfor anvender I ikke det samme år for normtal i alle beregninger? |  | Det er en fejl i forklaringskolonnen, rettet til 2023/2023 nu |
| 7 | Række 106, svin | Denne enhed burde være kg/m3 – gælder også for kvæg  Kan vi ikke finde et bedre estimat for densiteten? |  | Enhed rettet. Bedre estimat ikke fundet og svinger meget afhængig af behandling |
| 8 | Række 138,140 og 141 | Hvorfor beregner I metan fra ikke-omsætteligt VS, når I ikke tager det med i række 141?  I regner med den samme faktor som omsætteligt VS (række 136), men er det korrekt? |  |  |
| 8 | Række 8, 16, 27 m.fl., kvæg | Opdater teksten, så den passer til kvæg |  |  |
| 9 | Række 38-39, kvæg | Marker op som inddata of angiv en kilde for data  Dette er også tilfældet andre steder, så gennemgå det og se hvor det bør mærkes anderledes – dette er jo en hjælp, den som skal bruge filen. |  |  |
| 10 | Række 81, kvæg | Bør kummearealet ikke være lig kolonne C - det samme gælder for E til G? |  |  |
| 11 | Række 84-87, kvæg | Fjern det som ikke bliver brugt, så det bliver mere overskueligt |  |  |
| 12 | Række 87, kvæg | Skriv årsdyr eller årsko - det gælder flere steder |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | Tilføj flere linjer efter behov |  |  |

\* Ved afkrydsning i denne kolonne angiver fagfællebedømmer, at fagfællebedømmeren ønsker at se hvordan kommentaren er håndteret i produktet *inden* endelig levering.

[Inden fremsendelse af produktet til fagfællen gemmes dette som linjenummereret fil. Ved fremsendelsen vedlægges dette skema til kommentering. Ligeledes bør bestillingen og evt. projektplan eller projektbeskrivelse medsendes]